В соответствии с решением № II, принятым на заседании «Круга Председателей»

13 июня 2018 г. в Праге, была определена тема XVIII Конгресса Конференции европейских конституционных судов, который состоится с 26 по 29 мая 2020 г. в Праге.

Тема:

**Права человека и основные свободы:**

**Соотношение международных, Наднациональных и национальных каталогов**

**в ХХI веке.**

вопросник для XVIII Конгресса

Конференции европейских конституционных судов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I.** |  | **ОБЩАЯ ЧАСТЬ – КАТАЛОГИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД** |
|  | I.I | Международные каталоги прав человека (Конвенция, ВДПЧ и МПГПП) |
|  |  | * Какое конституционное положение/характеристику/юридическую силу имеют международные договоры о защите прав человека в Вашей стране?
* Каков механизм «вовлечения» международного договора в национальную правоприменительную практику ?
* Можно ли в Вашей стране добиваться прямого применения международных каталогов прав человека? Если да, то опишите, пожалуйста, эту практику.
 |
|  | I.II | Наднациональные каталоги прав человека (Хартия Европейского союза по правам человека)  |
|  |  | * Является ли ХЕСПЧ референтным для проверки конституционности правовых норм и/или индивидуальных решений государственных органов (органов публичной власти) – как непосредственно (исходя из формальных требований, как в некоторых странах-членах ЕС), так и опосредованно, в результате «проникновения» в национальные каталоги (фактически референтный акт, как в других государствах)?
* Является ли практика по правам человека Суда Европейского союза ориентиром при толковании и применении Вашего национального каталога судами общей юрисдикции, либо источником судебного правотворчества?
* Обусловлено ли с конституционной точки зрения воздействие ХЕСПЧ на национальном уровне его по существу эквивалентным уровнем защиты или, как в некоторых государствах-членах ЕС , запросом в Суд Европейского союза о вынесении предварительного решения?

  |
|  | I.III | Национальные каталоги прав человека  |
|  |  | * Является ли в Вашей стране каталог основных прав человека составной частью конституции? Если да, то в каком виде (особая конституционная хартия, определенная глава конституции, составная часть конституционного порядка/конституционного строя)? Какова его структура?
* Каков исторический контекст возникновения Вашего национального каталога прав человека? Является ли Ваше национальное регулирование продолжением иного (исторически предшествующего, иностранного) правового регулирования или является оригинальным?
* Какие изменения произошли в Вашем каталоге прав человека во времени? Осуществляется ли его реформирование в настоящее время? Дополняется ли он новыми правами? Существует конституционная процедура, определяющая условия его изменения или дополнения?
 |
|  | I.IV | Взаимоотношение различных каталогов прав человека |
|  |  | * Вы можете привести примеры судебной практики Вашего суда, связанные с использованием (применением) какого-нибудь международного каталога?
* Рассматривал Ваш суд отношения/иерархию/конкуренцию каталогов прав человека с учетом предоставляемой ими степени защиты?
* Существует ли процедура определения конкретного каталога прав человека, если то или иное право защищено в нескольких каталогах? (примечание: в странах-членах ЕС использование ХЕСПЧ является обязательным при соблюдении условий, предусмотренных частю 1 ст. 51, т.е. оно не является предметом усмотрения)
 |
|  |  |  |
| **II.**  |  | **ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ – СПЕЦИФИКА НЕКОТОРЫХ ОСНОВНЫХ ПРАВ**  |
|  | II.I | Право на жизнь |
|  |  | * Каков оригинальный текст положения, защищающего данное право, в Вашем национальном каталоге?
* Может ли это право быть ограничено? Если да, то каким образом и при каких условиях?
* Рассматривал Ваш суд данное право/его толкование/закрепление более подробно? Если да, пожалуйста укажите практические подробности и укажите, какие каталоги прав человека применялись.
* Отличается ли судебная практика Вашего суда от судебной практики международных судов, когда речь идет о защите данного права?
 |
|  | II.II | Свобода выражения мнения  |
|  |  | * Каков оригинальный текст положения, защищающего данное право, в Вашем национальном каталоге?
* Может быть это право ограничено? Если да, то каким образом и при каких условиях?
* Рассматривал Ваш суд данное право/его толкование/закрепление более подробно? Если да, пожалуйста укажите, практические подробности и укажите, какие каталоги прав человека применялись.
* Отличается ли судебная практика Вашего суда от судебной практики международных судов, когда речь идет о защите данного права?
 |
|  | II.III | Право на частную жизнь/Уважение частной жизни  |
|  |  | * Каков оригинальный текст положения, защищающего данное право, в Вашем национальном каталоге?
* Может быть это право ограничено? Если да, то каким образом и при каких условиях?
* Рассматривал Ваш суд данное право/его толкование/закрепление более подробно? Если да, пожалуйста укажите, практические подробности и укажите, какие каталоги прав человека применялись.
* Отличается ли судебная практика Вашего суда от судебной практики международных судов, когда речь идет о защите данного права?
 |
|  | II.IV | Свобода вероисповедания  |
|  |  | * Каков оригинальный текст положения, защищающего данное право, в Вашем национальном каталоге?
* Может быть это право ограничено? Если да, то каким образом и при каких условиях?
* Рассматривал Ваш суд данное право/его толкование/закрепление более подробно? Если да, пожалуйста укажите, практические подробности и укажите, какие каталоги прав человека применялись.
* Отличается ли судебная практика Вашего суда от судебной практики международных судов, когда речь идет о защите данного права?
 |
|  | II.V | Запрещение дискриминации  |
|  |  | * Каков оригинальный текст положения, защищающего данное право, в Вашем национальном каталоге?
* Может быть это право ограничено? Если да, то каким образом и при каких условиях?
* Рассматривал Ваш суд данное право/его толкование/закрепление более подробно? Если да, пожалуйста укажите, практические подробности и укажите, какие каталоги прав человека применялись.
* Отличается ли судебная практика Вашего суда от судебной практики международных судов, когда речь идет о защите данного права?
 |
|  | II.VI | Право на личную свободу  |
|  |  | * Каков оригинальный текст положения, защищающего данное право, в Вашем национальном каталоге?
* Может быть это право ограничено? Если да, то каким образом и при каких условиях?
* Рассматривал Ваш суд данное право/его толкование/закрепление более подробно? Если да, пожалуйста укажите, практические подробности и укажите, какие каталоги прав человека применялись.
* Отличается ли судебная практика Вашего суда от судебной практики международных судов, когда речь идет о защите данного права?
 |

Пояснения:

Конвенция – Европейская конвенция по правам человека

ХЕСПЧ – Хартия Европейского союза по правам человека

ВДПЧ – Всеобщая декларация прав человека

МПГПП – Международный пакт о гражданских и политических правах

**К общей концепции вопросника:**

За исключением стран, не входящих в континентальную правовую систему, европейские страны в разные периоды своего правового развития закрепили определенный перечень прав и свобод, считающихся настолько важными, что их ставят выше других прав, обязанностей и ценностей. Преимущество этих прав перед другими ценностями и интересами государства нашло свое отражение в их формальном выражении, а именно, в обобщенном перечне таких прав и свобод в документе, имеющим высшую юридическую силу. Таким документом, как правило, является конституция государствa; в государствах с некодифицированной конституцией, каким является, например, Чешская Республика – это специальный каталог с автономным нормативным характером, однако с точки зрения юридической силы и системной иерархии сравнимым с конституцией.

Так же, как и в национальных конституциональных документах, в международных договорах содержатся положения о правах человека, их защите, применении или преимуществу применения. Таким образом, национальные каталоги прав человека похожи на международные каталоги, поскольку они содержат аналогичный перечень прав, как минимум аналогичный объем основных прав, а также поскольку больший акцент делается на защищенных национальными каталогами правах и свободах.

Международные документы по правам человека, в основном имеющие форму договора, уже на протяжении десятилетий оказывают влияние, обусловливают и определяют процесс принятия решений конституционных судов в области прав человека. Однако их подход к использованию международных документов по правам человека не является единым, поскольку он подчиняется внутригосударственному механизму восприятия международных источников права. Поэтому основное внимание в вопроснике заключается в том, чтобы выяснить каким образом действуют конституционные суды и суды на том же уровне в ситуации, когда определенная ценность (право или свобода) защищается несколькими источниками (как правило, национальной конституцией, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод в рамках Совета Европы, Хартией Европейского союза по правам человека или другим международным многосторонним договором по правам человека). Поэтому обращение с разными каталогами прав человека в производствах в конституционных судах является вопросом, который XVIII Конгресс Конференции европейских конституционных судов будет более подробно анализировать.

**По структуре вопросника:**

Сам вопросник разделен на две части – общую и особенную.

Первой является общая часть проблематики, ориентированная на обоснование применения отдельных каталогов прав человека. Здесь, прежде всего, рассматривается суть их нормативного закрепления в национальном правовом порядке, плюрализм, взаимоотношения, применение в судебной практике и значение, которое тому или иному каталогу прав человека придает конкретный конституционный суд. Структура вопросника отличает национальные, наднациональные и международные каталоги прав человека, причем последний блок общей части посвящен описанию взаимоотношений между данными каталогами.

(*примечание к части I.II вопросника: если Ваша страна не является государством-членом ЕС и Ваш суд не применяет ХЕСПЧ или судебную практику Суда Европейского союза, то нет необходимости заполнять данную часть вопросника.*

Вторая часть содержит основные права, которые являются общими для большинства каталогов прав человека. Поэтому на примере шести основных прав можно обеспечить глубокий сравнительный анализ подхода европейских конституционных судов и меру подключения отдельных каталогов при защите данных конкретных прав.

**Практические вопросы для заполнения вопросника:**

Ряд предыдущих конгрессов КЕКС уделял большое внимание Конвенции по защите прав человека и европейскому праву, а именно в отношении судебной практики Европейского суда по правам человека и в отношении судебной практики Суда Европейского союза. Несмотря на принципиальное значение обоих судебных органов и неоспоримую роль Конвенции для деятельности европейских конституционных судов, мы не считаем необходимым повторять выводы, сформулированные уже раньше в вопросниках к предыдущим конгрессам. Нам бы очень хотелось, чтобы центром исследования стали национальные конституционные суды и их работа с каталогами прав человека, а не иерархические отношения судов или вопросы приоритетности жалоб в рамках национальных правовых систем.

В соответствии с положениями статьи 9, п. 2 Устава CECC и в связи с Резолюцией № II, принятой «Кругом председателей» на заседании 13 июня 2018 года в Праге, мы высылаем Вам окончательный вариант Вопросника во вложении и просим Вас заполнить его в **электронной форме, на национальном языке и на английском или французском языках** (статья 3 Правил Конференции / Conference regulations) и чтобы общий объем ответов на вопросник **не превысил 25 условно-стандартных страниц текста**. Заполненный Вопросник просим отправить в секретариат CECC, на адрес электронной почты: cecc2017-2020@concourt.cz, **не позднее 31 октября 2019 года.**

Спасибо!

Ваша КЕКС команда

